

стоящего и будущего в социальном времени; неоднородность социального времени и социальная структура, социально-классовая стратификация; возможности управлять временем, конструировать социальное время.

Список литературы

1. Рекорд И. Г. Социальное время. Заметки об онтологии // Социологические исследования. 2006. № 7.
2. Павлюц К. Н. Проблемы становления категорий социальное время и социальное пространство в философском и социальном знании: автореф. дис. ... канд. филос. наук. М., 2007.
3. Богданов С. В. Время // Вестник Российской академии наук. 2011. Т. 81. № 5.
4. Догадайло Е. Ю. Социальное время как форма существования и изменения правовых отношений: опыт постановки проблемы // Социология власти. 2012. № 2.

А. И. Крейк, Л. К. Курмышева

УНИВЕРСАЛЬНАЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ КАК ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМ РЕГИОНАЛЬНОГО СОЦИАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА В ОБЛАСТИ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Одним из структурных уровней России являются регионы. На региональном уровне социальная, интеллектуальная и деловая активность населения, структур гражданского общества, политическая воля региональных лидеров, их интеллектуальный и социальный капитал (в первую очередь, их желание служить своим гражданам), имеющиеся ресурсы, могут обеспечить прорыв к желаемому будущему.

Образование является одним из важнейших институциональных образований общества. Образовательная система страны гарантирует ее развитие. Особую актуальность образование приобретает в переходные периоды развития общества, когда происходит переоценка результатов прошлого и постановка новых целей и задач.

На региональном уровне проблема образования осуществляется в режиме следующих воздействий: с одной стороны, воздействие федерального центра, с другой стороны, потребности повседневной практики «на местах». Проблема инклюзивного образования актуализировалась в настоящее время как один из аспектов осуществления государственной образовательной политики на региональном уровне.

Переход на современную систему образования сделал необходимым подготовку специалистов нового уровня и формата. Это касается не только введения новых образовательных стандартов, но и стандартов личностного развития учащегося, его духовного роста, стремления к здоровому образу жизни с привитием норм гуманизма и толерантности. В связи с этим актуальным становит-

ся инклюзивное образование, способствующее созданию универсальной безбарьерной среды, которая позволит наравне с обычными детьми обучаться и детям с особыми образовательными потребностями.

Для понимания актуального состояния инклюзивного образования важным является возможность его исследования современными социологическими средствами. В этой связи необходима опора на социологические методологические основы. По мнению авторов, в качестве такой основы может выступить модель институциональной системы образования, которая представлена ниже.

Согласно этой модели образование выступает субинститутом, который имеет следующую структуру:

Институты. Институциональные образования, имеющие признаки института, но либо еще не вполне сформировавшиеся и не конституированные в этом качестве, либо имеющие заметно меньший функциональный охват действия, чем институт или субинститут) [1, с. 31].

Социальные практики. Постоянно воспроизводящиеся повседневные рутинные действия, благодаря которым в основном происходит выполнение институциональных функций [1, с. 31].

Социальные инновации. Социальные феномены, порождаемые ситуативными потребностями общества в нерутинных способах и формах деятельности, дополняющие социальные практики и обеспечивающие оптимизацию выполнения институциональных функций.

Институциональные элементы представляют собой «первокирпичики», из которых состоят все институциональные структуры.

Любой социальный институт (в том числе субинститут образования) включает в себя следующие группы феноменов, которые служат выполнению однородной и фундаментальной для общества функции – образованию – в рамках социального института:

- социальные регуляторы (нормы, правила, обычаи, роли и статусы, ценности и т. п.);
- социальные формы организованности (организации, социальные группы, движения, ассоциации и т. п., которые обеспечивают претворение в жизнь установления социальных регуляторов);
- социальные процессы (практическая деятельность людей непосредственно обеспечивающих функциональное предназначение института).

При таком понимании социального института его операциональная структура внутренне непротиворечива и целостна, адекватно отражая реальную функциональную гетерогенную природу социальных институтов и их функциональное внутреннее единство.

Содержание институциональных комплексов представлено ниже.

Комплекс «**Институциональные регуляторы**». К этой совокупности институциональных элементов относятся все феномены социума, которые определяют и задают легитимность, границы, алгоритм, направленность и интенсивность осуществления институциональной деятельности. В частности, это:

1. **Картина мира, ценности, установки.** Возможно, все они в совокупности и в отдельности могли бы быть названы термином «виртуал» (это те идеальные феномены человеческой культуры и структуры подсознания, которые реально оказывают на людей регулятивное воздействие, не будучи законодательно установлены в обществе в этом качестве).

2. **Нормы:**

- формальные (законы всех уровней и сфер действия, подзаконные акты; формальные правила и процедуры, должностные инструкции и т. п.);
- неформальные правила (обычаи, традиции, нормы этики и т. п.).

3. **Статусно-ролевая система:**

- статусы;
- роли.

4. **Система стимулов,** побуждающих к действию.

5. **Социальные санкции:**

- позитивные – поощрения за желательные, одобряемые действия;
- негативные – наказания за нежелательные, неодобряемые действия.

Комплекс **«Институциональные формы организованности»**. Данные институциональные элементы представляют собой все формы организованности социума, в границах, сфере влияния и при ресурсном обеспечении которых осуществляются институциональные процессы в социуме. Среди них можно выделить:

– **Социетальные формы организованности** – это все формы организованности социума, которые возникли естественным путем, т. е. согласно биогенетическим и социокультурным программам (род, племя, этносы, семья, дружеская компания и т. п.).

– **Целевые формы организованности** – это все формы организованности, которые создаются людьми для достижения определенной цели или нескольких целей (организации, ассоциации, движения и т. п.).

– **Социо-техногенные формы организованности** – это такие формы организованности, создание, функционирование и существование которых предполагает обязательное использование техники, без которой их воспроизводство в принципе невозможно (поселения, космические и полярные станции и т. п.).

Институциональные феномены, выполняя свое функциональное предназначение, распределены в пространстве всего общества и «вступают в дело» там и тогда, где и когда в этом возникает необходимость [2, с. 38].

Совокупность выработанных в обществе взаимодополняющих друг друга для выполнения определенной социально значимой функции практик, а также «изобретаемых» социальных инноваций представляют собой институцию. В свою очередь, совокупность функционально однородных институций составляют субинститут, а совокупность функционально однородных субинститутов – социальный институт.

Таким образом, представленная модель субинститута «Образование», по мнению авторов, может быть использована при социологических исследованиях различных аспектов инклюзивного образования.

Список литературы

1. Крейк А. И. Социальный институт – постнеклассическая интерпретация? // Социология, философия, право в системе научного обеспечения процессов развития современного общества: матер. Всерос. науч.-практ. конф. (г. Красноярск, 20 мая 2010 г.). Красноярск: СибЮИ МВД России, 2010.
2. Крейк А. И. Актуальная модель институциональной системы общества // Социальное взаимодействие в транзитивном обществе. Вып. XIII / Отв. ред. М. В. Удальцова. Новосибирск: НГУЭиУ, 2011.

А. В. Криницына

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

Социальная политика во все времена являлась значимым направлением государственной политики и предметом для философского (в рамках прежде всего социальной и политической философии) и научного (в рамках политологии, экономики и социологии) осмысления.

Появление самого понятия «социальная политика» связано с формированием в Европе во второй половине XIX в. теории и практики социального государства как активно вмешивающегося в общественные процессы с целью их регулирования и стабилизации. Новые функции государства, возникшие в связи с его социализацией и получившие более системный и качественно определенный характер, и были объединены под термином «социальная политика» [1, с. 111].

Социальная политика представляет собой, на наш взгляд, комплекс мер воздействия на социальные процессы и явления, происходящие в обществе, с целью обеспечения членам общества необходимых условий жизнедеятельности. Социальная политика, так или иначе, предполагает вмешательство в функционирование социально-экономической сферы общества со стороны государства. Помимо государственных институтов, в реализации социальной политики могут быть задействованы бизнес-структуры и некоммерческие организации как субъекты гражданского общества. Таким образом, объектом социальной политики выступает, на наш взгляд, все общество, предметом социальной политики является социальная сфера как подсистема общества, в которой реализуются отношения между людьми по поводу удовлетворения ими основных потребностей.

Сутью социальной политики является, на наш взгляд, достижение таких идеалов общественного развития, как социальная справедливость, социальная солидарность, человечность и гуманизм. Из данных принципов, по нашему мнению, наиболее подходящим на роль методологического ориентира для теоретического обоснования и практической реализации подходит принцип социальной справедливости.